

TERTULIAS ABIERTAS --- SOLASALDI IREKIAK



25 DE FEBRERO - OTSAILAK 25 / 19.00 H.

HIKA ATENEO - TRAVESÍA DE LAS ESCUELAS 1, BILBAO

¿SEGUIMOS HACIENDO DE LO PERSONAL ALGO
POLÍTICO?

ARLO PERTSONALA GAUZA POLITIKO BIHURTZEN
JARRAITZEN DUGU?

PARTICIPAN / PARTE-HARTZAILEAK:

MELVA RODRÍGUEZ BURYANO

MIGRANTE. ENFERMERA. ANTIRRACISTA. TRABAJADORA DE HOGAR / MIGRATZAILEA. ERIZAINA.
ARRAZISMOAREN AURKAKOIA. ETXeko LANGILEA

NADIA DOMÍNGUEZ PASCUALES

ABOGADA Y ACTIVISTA POR LOS DERECHOS HUMANOS / ABOKATUA ETA GIZA
ESKUBIDEEN ALDEKO AKTIBISTA

AMAIA GONZÁLEZ LLAMA

SOCIÓLOGA. ACTIVISTA FEMINISTA / SOZIOLOGOA. EKINTZAILE FEMINISTA

+INFO: BILBAOBIZKAIPEOPLESmuseum.com



BILBAO | PEOPLE'S
BIZKAI | MUSEUM

hika
ateneo

¿SEGUIMOS HACIENDO DE LO PERSONAL ALGO POLÍTICO?

“La politización del yo puede comenzar con una exploración de lo personal donde lo primero que revolucionemos sea cómo pensamos acerca del yo. Para empezar a reconceptualizar, tenemos que reconocer la necesidad de examinar el yo desde un punto de vista nuevo, crítico. Esta perspectiva insistiría en el yo como en un espacio de politización, pero también insistiría en que limitarnos a describir la experiencia personal de explotación o de opresión no equivale a politizarlos”.

(bell hooks, **Respondona**)

¿Cuánta politización de yo y del nosotras queda en los movimientos sociales?

Lo personal es político es una frase feminista fundamental. Significa que lo que nos ocurre en los ámbitos privados es inseparable de lo que ocurre en los ámbitos públicos; que nuestra cotidianidad y nuestras decisiones individuales están influenciadas directamente por la dinámica social. Significa también que la estructura social se reproduce mediante nosotras, mediante el individuo en cada una de las situaciones que vivimos.

Esta frase, además de advertirnos, nos hace una propuesta: puesto que nuestras decisiones y acciones cotidianas están influidas por lo político, por lo público, hagámonos responsables del impacto que estas tienen en ello. Nos invita a que nuestros actos vayan en consonancia con aquello en lo que creemos: el cambio

ARLO PERTSONALA GAUZA POLITIKO BIHURTZEN JARRAITZEN DUGU?

“Niaren politizazioa pertsonalaren esplorazio batekin has daiteke, non iraultzen dugun lehenengo gauza niaren inguruan nola pentsatzen dugun izango den. Berriz kontzeptualizatzen hasteko, ni-a ikuspuntu berri eta kritiko batetik aztertzeko beharra aitortu behar dugu. Ikuspegi horrek ni-a eta politizazio-eremu bat nabarmenduko lituzke, baina, era berean, azpimarratuko luke esplotazio- edo zapalkuntza-esperientzia pertsonala deskribatzera mugatzea ez dela gu politizatzearen parekoa”.

(bell hooks, **Respondona**)

Zenbat politizazio geratzen da ni eta gure artean gizarte-mugimenduetan?

Pertsonala politikoa funtsezko esaldi feminista da. Horrek esan nahi du eremu pribatuetan gertatzen zaiguna ezin dela bereizi eremu publikoetan gertatzen denetik; gure egunerokotasunak eta banakako erabakiek dinamika sozialaren eragin zuzena dutela. Horrek esan nahi du, halaber, egitura soziala gure bidez ugaltzen dela, gizabanakoaren bidez bizi dugun egoera bakoitzean.

Esaldi honek, ohartarazteaz gain, proposamen bat egiten digu: gure eguneroko erabakiek eta ekintzek arlo politikoaren, publikoaren eragina dutenez, ardura gaitzen horiek duten eraginaz. Gure ekintzak sinesten dugun horrekin bat etor daitezen gonbidatzen gaitu: aldaketa soziala aldaketa pertsonalaren bidez bakarrik da posible.

social solo es posible mediante el cambio personal.

bell hooks en su libro *Respondona* hace un análisis de la evolución de esta frase vinculando su deriva individualizadora con el narcisismo propio de las culturas de la dominación:

Tomar la identidad personal de la mujer como punto de partida de la politización - de una mujer que, en un patriarcado capitalista supremacista blanco, está hecha particularmente y construida socialmente, para pensar solo en ella, en su cuerpo, - solo puede ser peligroso.

Y es que, en un mundo que te lleva a pensar solo en ti misma, a creer que en tu existencia individual empieza y termina todo, es posible que partir de tu experiencia personal acabe significando quedarte ahí, en esa experiencia, y olvidarte de lo colectivo, de lo político, olvidarte de la necesidad de trascender tu individualidad. Cabe la posibilidad, en una cotidianidad regida por sistemas de opresión, de que, en el deseo inconsciente de mantener nuestras pequeñas posiciones de privilegio, nos hayamos conformado con nombrar y visibilizar las vulneraciones sociales de las que somos víctimas sin hacer un trabajo honesto para erradicar las condiciones que las hacen posibles.

¿Qué implica, en esta parte del mundo (una de las zonas enriquecidas), luchar contra el patriarcado, contra el colonialismo y contra el capitalismo? ¿A qué tenemos que renunciar en favor de un activismo radical? ¿Hasta qué punto estamos encarnando el horizonte político al que aspiramos?

Somos feministas, antirracistas, anticapitalistas, anticapacitistas, etc., pero, ¿cómo estamos haciendo frente a cada una de esas violencias estructurales? Machismo, racismo, capacitismo, homofobia, clasismo, gordofobia, misoginia, xenofobia, transfobia... ¿Nos

bell hooks liburuan, *Respondonak* esaldi horren bilakaeraren azterketa egiten du, bere noraeza indibidualizatzailea menderatze-kulturen berezko nartzisismoarekin lotuz:

Emakumearen nortasun pertsonala politizazioaren abiapuntu gisa hartzea - patriarkatu kapitalista supremazista zuri batean, bereziki egina eta sozialki eraikia dagoen emakume batena, soilik berarengan, bere gorputzean, pentsatzeko-arriskutsua baino ezin da izan.

Izan ere, zure buruarengan bakarrik pentsatzera, zure existentzia indibidualean dena hasi eta amaitzen dela sinestera eramaten zaituen mundu batean, baliteke zure esperientzia pertsonaletik abiatzeak azkenean esan nahi izatea hor geratzea, esperientzia horretan, eta kolektiboaz, politikoaz ahaztea, zure indibidualtasuna gainditzeko beharraz ahaztea. Zapalkuntza sistemek gidatutako egunerokotasunean, gure pribilegio posizio txikiei eusteko gogo inkontzientean, biktima garen urraketa sozialak izendatzearekin eta ikusaraztearekin konformatu gara, horiek posible egiten dituzten baldintzak desagerrarazteko lan zintzorik egin gabe.

Zer esan nahi du munduaren alde honetan (eremu aberastuetako bat) patriarkatuaren, kolonialismoaren eta kapitalismoaren aurka borrokatzeak? Zeri egin behar diogu uko aktibismo erradikal baten alde? Zenbateraino ari gara gorpuzten lortu nahi dugun horizonte politikoa?

Feministak, arrazakeriaren aurkakoak, antikapitalistak, antikapazitistak eta abar gara, baina, nola ari gara aurre egiten egiturazko indarkeria horietako bakoitzari? Matxismoa, arrazakeria, kapazitismoa, homofobia, klasismoa, gordofobia, misoginia, xenofobia, transfobia... Kostatzen ari zaigu gure kolektiboetan gure gain hartzen dugun identitate bakoitzaren esanahiaren erantzukizuna hartzea? Geure burua izaki politiko edo aldaketa-subjektu

está costando responsabilizarnos en nuestros colectivos del significado de cada una de las identidades que asumimos? ¿Seguimos valorando la importancia de la reflexión y el conocimiento a la hora de definirnos como seres políticos o sujetos de cambio? ¿Nos hemos conformado? ¿Hemos despolitizado los espacios políticos?

Lo personal es político sirvió en su momento para llenar de contenido político nuestras acciones y nuestras vidas, pero la deriva neoliberal, apoyada en las siempre eficaces reacciones machista y racista, quizá haya ido vaciando de contenido nuestro activismo individual y colectivo. Tal vez sea momento de volver a politizarnos.

Esta tertulia nace de la inquietud y de las ganas de sacar de nosotras algo que nos pesa. Nos gustaría conversar sobre coherencia, preocupaciones, límites, miedos, posibilidades, esperanza, frustración... Todo aquello que envuelve a una de las actividades humanas más nobles: la colectivización para la justicia social. ¿Cómo hacemos sostenible y eficaz la militancia política desde los movimientos sociales?

Esta conversación tendrá como telón de fondo la idea de renuncia para el cambio social. Acabar con los sistemas de opresión pasa necesariamente por renunciar a privilegios. Pero esto, que lo vemos claro cuando hablamos del privilegio blanco, del masculino, del capacitista o del privilegio de clase, se vuelve un poco difuso cuando lo tratamos de aplicar a la vida cotidiana de las personas minorizadas por alguna de sus condiciones sociales (ser racializada, ser mujer, tener diversidad funcional, estar empobrecida, etc). ¿Qué significa renunciar a privilegios para nosotras?

gisa definitzerakoan hausnarketak eta ezagutzak duten garrantzia baloratzen jarraitzen al dugu? Konformatu al gara? Espazio politikoak despolitizatu ditugu?

Pertsonala politikoa da, bere garaian gure ekintzak eta gure bizitzak eduki politikoz betetzeko balio izan zuen, baina noraez neoliberalak, erreakzio matxista eta arrazista beti eraginkorretan oinarrituta, agian edukiz hustu du gure aktibismo indibidual eta kolektiboa. Agian berriro politizatzeke unea da.

Solasaldi hau kezkatik eta gugandik pisatzen gaituen zerbait ateratzeko gogoetatik sortzen da. Koherentziari, kezkei, mugei, beldurrei, aukerei, itxaropenari, frustrazioari... buruz hitz egin nahi genuke. Giza jarduera nobleenetako bat biltzen duen guztia: justizia sozialerako kolektibizazioa. Nola egiten dugu militantzia politikoa jasangarri eta eraginkor gizarte-mugimenduetatik?

Elkarrizketa horrek gizarte-aldaketari uko egiteko ideia izango du oinarri. Zapalkuntza-sistemekin amaitzeko, ezinbestekoa da pribilegioei uko egitea. Baina hori argi ikusten dugu pribilegio zuriaz, maskulinoaz, kapazitistaz edo klase-pribilegioaz hitz egiten dugunean, eta apur bat lausotu egiten da gizarte-baldintzaren batek gutxitutako pertsonen eguneroko bizitzari aplikatzen saiatzen garenean (arrazializatua izatea, emakumea izatea, dibertsitate funtzionala izatea, pobretua egotea, etab.). Zer esan nahi du guretzat pribilegioei uko egiteak?